

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров ул. К. Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****Дело № А28-7919/2017**

г. Киров

**21 марта 2018 года**

Резолютивная часть определения оглашена 21 марта 2018 года

В полном объеме определение изготовлено 21 марта 2018 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Кормщицковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кропачевой С.Е., рассмотрел в судебном заседании заявление Татаринова Сергея Юрьевича (21.10.1985 года рождения, место рождения – дер. Крутая Шабалинского района Кировской области, ИНН 433700848000, СНИЛС 098-376-178-28) о признании гражданина несостоятельным (банкротом), без участия представителей сторон

установил:

Татаринов Сергей Юрьевич (далее – Татаринов С.Ю., заявитель, должник) в соответствии со статьями 37, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Заявленные требования мотивированы наличием перед кредиторами просроченной свыше трех месяцев задолженности в сумме более 500 000 рублей, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Определением арбитражного суда от 18.10.2017 (резолютивная часть от 17.10.2017) заявление Татаринова Сергея Юрьевича признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим Татаринова С.Ю. утверждена Солтовец Мария Федоровна. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры банкротства назначено на 14.03.2018.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2017 №206.

В судебном заседании 14.03.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 08 час. 40 мин. 21.03.2018, о чем на официальном сайте Арбитражного суда Кировской области размещено объявление. После перерыва судебное заседание продолжено 21.03.2018.

В судебное заседание до и после перерыва участвующие в деле лица явку представителей не обеспечили.

Финансовый управляющий представила ходатайство о признании должника банкротом, введении процедуры реализации имущества должника, приобщении отчета финансового управляющего; указанные ходатайства просила рассмотреть в свое отсутствие.

Управление опеки и попечительства администрации г. Кирова представило ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие своего представителя, просило принять решение в соответствии с действующим законодательством и представленными доказательствами, учитывая законные права и интересы малолетней Татариновой А.С.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся лиц.

При рассмотрении заявления судом установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 07.06.2017 по делу №А13-7342/2017 заявление Татаринова С.Ю. о несостоятельности (банкротстве) возвращено заявителю как поданное с нарушением правил подсудности.

Татаринов Сергей Юрьевич (ИНН 433700848000) в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждается справкой уполномоченного органа по состоянию на 22.06.2017.

Судом установлено, что на момент рассмотрения заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом) у последнего имеются денежные обязательства перед кредиторами в размере, превышающем пятьсот тысяч рублей, срок исполнения по которым уже наступил, а именно, согласно представленным заявителем сведениям, признаваемая должником задолженность перед ПАО «Сбербанк России» составляла 264 455,99 руб., перед ООО «ЦЗ Инвест» - 522 646,80 руб.

Транспортные средства, самоходная техника, недвижимое имущество за должником не зарегистрированы, о чем свидетельствуют соответствующие ответы из регистрирующих органов; наличие у должника иного движимого имущества либо имущественных прав, открытых счетов материалами дела не подтверждено.

В соответствии с представленными должником сведениями Татаринов Сергей Юрьевич в настоящее время не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке с Татариновой (Захаровой) Анной Сергеевной (свидетельство о заключении брака от 05.07.2013); имеется несовершеннолетний ребенок – Татаринова Алиса Сергеевна, 09.06.2015 года рождения (свидетельство о рождении от 17.06.2015). Органы опеки и попечительства привлечены к участию в деле на стадии введения процедуры реструктуризации задолженности.

В ходе процедуры собрание кредиторов не созывалось ввиду отсутствия кредиторов в реестре требований.

По окончании процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовый управляющий представила отчет о результатах проведения процедуры от 16.01.2018, согласно которому в ходе осмотра места жительства должника выявлено имущество, относящееся к предметам обычной домашней обстановки и обихода, вещам индивидуального пользования.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника в процедуре реструктуризации долгов гражданина финансовый управляющий пришел к следующим выводам: у должника отсутствует имущество, на которое возможно обратить взыскание; у должника отсутствуют доходы, на которые возможно обратить взыскание, утвердить план реструктуризации задолженности должника невозможно; целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реструктуризации долгов гражданина, по результатам их выполнения признать должника банкротом.

Указанные выводы также содержатся в заключении о наличии/отсутствии признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ), с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Согласно разъяснениям, приведенным в пунктах 9-11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3

статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Согласно пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В силу положений статьи 2 Закона о банкротстве под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника

Судом установлено, что по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма долгов гражданина перед кредиторами, признаваемая им, составляла более пятисот тысяч рублей.

Должник не располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности.

Следовательно, в данной ситуации должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет

источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве закреплено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

В случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (пункт 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

В рамках настоящего дела на стадии реструктуризации задолженности ни один кредитор не заявил требований к должнику, в связи с чем собрание кредиторов управляющим не проводилось.

В силу части 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве). с учетом имущественной массы должника суд полагает достаточным установить срок процедуры банкротства в 4 месяца.

Поскольку обязательства должником не исполнены перед кредиторами в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, сумма

кредиторской задолженности в совокупности превышает пятьсот тысяч рублей, гражданином финансовому управляющему не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного законом, при этом судом не установлено обстоятельств, позволяющих полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, гражданин в течение установленного законом срока сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства в процедуре реструктуризации долгов, арбитражный суд полагает необходимым признать Татаринова С.Ю. банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества.

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (статья 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным в качестве арбитражного управляющего, представленную заявленной саморегулируемой организацией.

В пункте 54 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

От Солтовец Марии Федоровны в материалы дела поступило согласие на утверждение ее финансовым управляющим Татаринова Сергея Юрьевича в процедуре реализации имущества гражданина. Возражений по данной кандидатуре в материалы дела не поступало.

Исходя из анализа указанных норм и представленных в материалы дела документов, а также учитывая, что кандидатура Солтовец Марии Федоровны отвечает требованиям, предъявляемым к арбитражному управляющему статьями 20, 20.2, 45 Закона о банкротстве, суд в соответствии со статьей 45 указанного Закона считает возможным утвердить финансовым управляющим должника в процедуре реализации имущества гражданина – Солтовец Марию Федоровну.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

По квитанции от 18.09.2017 №3089 Татаринова А.А., выразившая согласие на финансирование процедуры банкротства, перечислила на депозит арбитражного суда денежные средства на оплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000,00 руб.

При обращении в арбитражный суд заявитель представил квитанцию от 30.05.2017 об оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей, определение Арбитражного суда Вологодской области от 07.06.2017 по делу №А13-7342/2017, справку от 07.06.2017 на возврат государственной пошлины, ходатайство о зачете уплаченной и невозвращенной госпошлины в счет уплаты пошлины по настоящему делу.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения дела расходы заявителя по уплате госпошлины подлежат отнесению на заявителя (должника).

Руководствуясь статьями 20, 32, 45, 213.6, 213.24, 213.25, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Признать Татаринова Сергея Юрьевича (21.10.1985 года рождения, место рождения – дер. Крутая Шабалинского района Кировской области, ИНН 433700848000, СНИЛС 098-376-178-28) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на 4 месяца.

2. Утвердить финансовым управляющим должника Татаринова Сергея Юрьевича (21.10.1985 года рождения, место рождения – дер. Крутая Шабалинского района Кировской области, ИНН 433700848000, СНИЛС 098-376-178-28) в процедуре реализации имущества Солтовец Марию Федоровну (ИНН 110402703080; члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая

организация «Дело»; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 12014).

Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 160000, г. Вологда, а/я 179.

3. Утвердить фиксированное вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей единовременно. Выплату производить за счет имущества должника.

4. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры банкротства назначить **на 19 июля 2018 года в 10 часов 20 минут** помещении суда по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, д. 102, каб. № 1-203.

Финансовому управляющему – представить к судебному заседанию отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением подтверждающих документов.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия в соответствии со статьями 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Н.А. Кормщикова