



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

03 января 2018 года

город Вологда

Дело № А13-14814/2016

Резолютивная часть определения объявлена 25 декабря 2017 года.

Полный текст определения изготовлен 03 января 2018 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гаврилюк С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении Виноградовой Веры Михайловны (дата рождения - 21.02.1955, место рождения: г. Череповец Вологодской области; ИНН 352800543899, СНИЛС 070-692-421 61, Вологодская область, город Череповец, проспект Победы, дом 195, кв. 126), при участии от финансового управляющего – Чашиновой Е.С. по доверенности от 23.01.2017,

у с т а н о в и л :

Виноградова Вера Михайловна (далее – Виноградова В.М., должник) 08.11.2016 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылается на то, что у нее имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указала Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» (фактический адрес: 105082, город Москва, Балакиревский переулок, дом 19; почтовый адрес: 105082, Москва, а/я 85, далее – САУ «СРО «Дело», СРО) из числа членов которого должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 05.12.2016 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина.

Решением суда от 30.01.2017 (резолютивная часть оглашена 23.01.2017) Виноградова В.М. признана несостоятельной (банкротом) и в отношении неё введена процедуры реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Солтовец Мария Федоровна (ИНН 110402703080, адрес для направления корреспонденции: 160000, город

Вологда, а/я 179). Определениями суда от 01.08.2017 и от 19.10.2017 срок реализации имущества должника продлевался, назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина на 25.12.2017.

До начала настоящего судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий. В ходатайстве финансовый управляющий указал, что в ходе процедуры банкротства должник получала пенсию, которая была направлена на частичное погашение требований кредиторов, выплату прожиточного минимума и покупку лекарственных средств для Виноградовой В.М., расходов финансового управляющего. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры банкротства должника.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного разбирательства, в суд не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по имеющейся явке.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя финансового управляющего, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина

или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 22.12.2017, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства – пенсия в общей сумме 136 523 рубля 48 копеек, из которых 95 754 рубля 58 копеек были выданы должнику как средства для ежемесячного проживания должника в размере прожиточного минимума, установленного в соответствии Постановлением Правительства для социально-демографической группы населения – пенсионеры, 36 210 рублей 65 копеек выданы должнику на приобретение лекарственных средств, 2 912 рублей 33 копейки пошли на погашение требований кредиторов, 1 526 рублей 92 рубля – на расходы финансового управляющего, 119 рублей – комиссия банка.

Виноградовой В.М. принадлежит $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на квартиру, в которой должника проживает и которая является ее единственным жильем, следовательно, не подлежит включению в конкурсную массу.

Какое-либо иное имущество у Виноградовой В.М. отсутствует, финансовым управляющим не выявлено. Сделки в предыдущие три года до момента обращения в суд с заявлением о своем банкротстве должником не совершались.

Виноградова В.М. с 19.01.2010 являлась единственным участником ООО «Премьер плюс» (ИНН 3528067584, г. Череповец, ул. Олимпийская, дом 39, офис (квартира) 46) с долей участия 100% номинальной стоимостью 500 000 рублей, деятельность которой на день признания должника банкротом была полностью прекращена. Согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ ООО «Премьер плюс» прекратило свою деятельность в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» как лицо, фактически прекратившее свою деятельность (недействующее юридическое лицо). Запись в исключении внесена в ЕГРЮЛ 27.06.2017. Определением от 05.12.2017 суд исключил 100% доли в уставном капитале ООО «Премьер Плюс» из конкурсной массы Виноградовой В.М.

Должник деятельность в качестве индивидуального предпринимателя не вел, участником иных обществ, акционером, а также руководителем не является.

Виноградова В.М. несовершеннолетних детей не имеет, в браке не состоит, муж умер в 2012 году.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

Таким образом, имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника, не выявлено.

Виноградова В.М. является пенсионеркой, получает пенсию по старости, среднемесячный размер которой составляет около 12 000 рублей, с 01.06.2016 ей установлена инвалидность.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд с заявлением о своем банкротстве Виноградовой В.М. была признана задолженность в общем размере 2 570 131 рубль 25 копеек, в том числе перед ПАО «Сбербанк России», ПАО «ВТБ-24», ПАО «Промсвязьбанк» (ООО «КОПТИВ»), ИП Соколовой С.А.

В реестр требований кредиторов включены требования трех кредиторов - ПАО «ВТБ-24», ПАО «Сбербанк России», и АО «Газпромбанк» с суммой требований в размере 3 086 838 рублей 88 копейки, в том числе 3 063 669 рублей 43 копейки основного долга – требования кредиторов третьей очереди. Требования кредиторов первой, второй очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

За счет поступивших в конкурсную массу должника денежных средств были частично удовлетворены требования кредиторов третьей очереди в части основного долга в размере 2 912 рублей 33 копеек, что составляет 0,09% от всех включенных в реестр требований кредиторов.

В свою очередь, заявленные Виноградовой В.М. кредиторы - ПАО «Промсвязьбанк» (ООО «КОПТИВ»), ИП Соколовой С.А., в рамках дела о банкротстве должника с заявлениями о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов Виноградовой В.М. в суд не обращались. Были уведомлены финансовым управляющим о введении процедуры реализации имущества, что подтверждается реестром почтовой корреспонденции от 02.02.2017, а также произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» № 26 от 11.02.2017 и в ЕФРСБ – 02.02.2017.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов в непогашенной части остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у Виноградовой В.М.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний

действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлена платежная квитанция от 13.01.2017 № 631 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 рублей для возмещения вознаграждения финансового управляющего, которые на депозит суда поступили (л.д. 149 том 1).

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в ходе судебного заседания указано, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 13 169 рублей 79 копеек (почтовые расходы и расходы на публикации), возмещение данных расходов было произведено за счет перечисленных судом 5 000 рублей, которые были внесены должником на депозит суда до принятия решения о банкротстве и за счет поступившей пенсии в сумме 1 526 рублей 92 рубля. Таким образом, сумма не возмещенных финансовому управляющему расходов составила 6 642 рубля 87 копеек, к возмещению финансовым управляющим не заявляется.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л :

принять отчёт финансового управляющего имуществом Виноградовой Веры Михайловны (дата рождения - 21.02.1955, место рождения: г. Череповец Вологодской области; ИНН 352800543899, СНИЛС 070-692-421 61, Вологодская область, город Череповец, проспект Победы, дом 195, кв. 126) Солтовец Марии Федоровны.

Завершить процедуру реализации имущества Виноградовой Веры Михайловны.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Солтовец Марии Федоровны считаются прекращенными.

Перечислить Солтовец Марии Федоровне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от Виноградовой Веры Михайловны по платежной квитанции 13.01.2017 № 631 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В.Цветкова