

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва  
09 декабря 2019г.

Дело № А40-237245/2019-66-269

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2019г.

Решение изготовлено в полном объеме 09 декабря 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Сафроновой А.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Маначинской П.В.,  
рассмотрев дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» (ОГРН 1147746059361, ИНН 7707824598; 127051, Москва город, бульвар Петровский, дом 3, строение 2, эт 3 пом 1 ком 2 (РМ10Н)) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника  
с участием: представитель ООО «Палитрон» Дерюжинский В.А. (паспорт, доверенность от 09.09.2019г.),

Установил: 06.09.2019г. (согласно штампа канцелярии) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» о признании несостоятельным (банкротом) «Мемфис Констракшн» (ОГРН 1147746059361, ИНН 7707824598; 127051, Москва город, бульвар Петровский, дом 3, строение 2, эт 3 пом 1 ком 2 (РМ10Н)) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.09.2019г. принято к производству заявление Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» о признании несостоятельным (банкротом) «Мемфис Констракшн» (ОГРН 1147746059361, ИНН 7707824598; 127051, Москва город, бульвар Петровский, дом 3, строение 2, эт 3 пом 1 ком 2 (РМ10Н)), поступившее в Арбитражный суд города Москвы 06.09.2019г. (согласно штампа канцелярии), возбуждено производство по делу № А40-237245/2019-66-269.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению вопрос по проверке обоснованности требования заявителя к должнику и вопрос о признании должника банкротом по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Заявитель в судебном заседании поддержал доводы заявления.

От ООО «Артнес» в материалы дела поступило ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения.

Должник в судебное заседание не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения сторон о дате, времени и месте проведения судебного заседания по всем известным суду адресам.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 123, ч. 3, 5 ст. 156 АПК РФ заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения данного судебного заседания.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из представленных в материалы дела документов, задолженность ООО «Мемфис Констракшн» перед ООО «Палитрон» в размере 11 900 000 рублей и 310 400 рублей основного долга, 84 717 рублей и 9 208 рублей государственной пошлины, а также 443 397,26 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами подтверждена Решениями Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-109208/2019-162-979 от 18.07.2019 г. и по делу № А40-133948/2019-113-1055 от 25.07.2019 г.

Копии указанных судебных актов имеется в материалах дела.

Согласно ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п. 2 ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: - размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения по авторским договорам, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; - размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 этого закона.

По состоянию на дату подачи заявления ООО «Палитрон» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Мемфис Констракшн» - 06.09.2019 г. - сумма задолженности должника перед кредитором составила 11 900 000 рублей и 310 400 рублей основного долга, 84 717 рублей и 9 208 рублей государственной пошлины.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом. В данный момент Решениями Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-109208/2019-162-979 от 18.07.2019 г. и по делу № А40-133948/2019-113-1055 от 25.07.2019 г. вступили в законную силу. Доказательств погашения задолженности должник не представил.

Таким образом, требования ООО «Палитрон» к должнику ООО «Мемфис Констракшн» являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку составляют более 300 000 рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Из материалов дела усматривается, что в отношении ООО «Мемфис Констракшн» принято решение о ликвидации, соответствующая запись внесена в Единый государственный реестр юридических лиц, а также в Вестник государственной регистрации. Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Суд отклонил ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения, так как доводы ходатайства опровергаются материалами дела.

В соответствии с абз. 2 п. 62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2003 г. № 12026/03 и от 20.04.2004г. № 1560/04, нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные п. 2 ст. 33 этого же Закона, поскольку положения ст.ст. 224-226 указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора. В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

Указанная правовая позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.04.2012 г. № ВАС-3910/12.

При таких обстоятельствах, поскольку в отношении должника принято решение о ликвидации, на основании п. 1 ст. 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ООО «Мемфис Констракшн» следует признать банкротом по упрощенной процедуре как ликвидируемого должника и ввести в отношении него конкурсное производство. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяется.

В порядке п. 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» заявителем по делу – ООО «Палитрон» в материалы дела представлено согласие на финансирование расходов на процедуру банкротства ООО «Мемфис Констракшн» на сумму 250 000,00 рублей.

Во исполнение определения суда от 16.09.2019 г. заявленным ООО «Палитрон» САУ «СРО «ДЕЛО» (адрес 105082, г Москва, г. Москва, Балакиревский пер., 19) представлена кандидатура арбитражного управляющего Солтовец Марии Фёдоровны для утверждения конкурсным управляющим должника.

Рассмотрев кандидатуру арбитражного управляющего Солтовец Марии Фёдоровны, суд установил, что она соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку имеет высшее образование, соответствующий стаж руководящей работы, свидетельство Министерства юстиции Российской Федерации о сдаче теоретического экзамена, полис страхования ответственности, не имеет судимости, заинтересованным лицом в отношении должника и кредиторов не является, в подтверждение чего в материалы дела представлены соответствующие документы, в том числе заявление Солтовец Марии Фёдоровны, подтверждающее её согласие на утверждение в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Мемфис Констракшн».

При таких обстоятельствах суд утверждает конкурсным управляющим должника Солтовец Марию Фёдоровну с выплатой ей вознаграждения в порядке ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку её кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 53, 59, 61, 75, 124 -128, 224 - 230 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства ООО «Артнес» об оставлении заявления без рассмотрения отказать.

Признать требования Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» к должнику Обществу с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» обоснованными.

Признать несостоятельным (банкротом) Общество с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» (ОГРН 1147746059361, ИНН 7707824598; 127051, Москва город, Бульвар Петровский, дом 3, строение 2, эт 3 пом 1 ком 2 (РМ10Н)) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Включить в реестр требований кредиторов должника Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» требование Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» в размере 11 900 000 рублей и 310 400 рублей основного долга, 84 717 рублей и 9 208 рублей государственной пошлин в третью очередь удовлетворения, в размере 443 397,26 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами – в третью очередь отдельно с удовлетворением после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Палитрон» государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» Солтовец Марию Фёдоровну (ИНН 110402703080, СНИЛС 113-699-632 80, адрес для направления корреспонденции: 160000, г. Вологда. а/я 179), являющуюся членом САУ «СРО «ДЕЛО» (адрес 105082, г Москва, г. Москва, Балакиревский пер., 19).

Обязать ликвидатора должника Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему Солтовец М.Ф. Акт приема-передачи представить в суд.

Конкурсному управляющему в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сведения о признании Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства в порядке ст. ст. 28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд. Заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности с приложением документов, предусмотренных ст. 147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Мемфис Констракшн» Солтовец Марии Фёдоровны на 25.05.2020г. в 11-40 в зале № 11021 (11 этаж) в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Председательствующий - судья

А.А. Сафронова